



## Tilsynsrapport – Socialtilsyn Hovedstaden

**Tilsynstype:** Driftsorienteret tilsyn

**Område:** Sociale tilbud

### Praktiske oplysninger

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn.

En del af oplysningerne i tilsynsrapporten skal, jf. § 22 i Lov om socialtilsyn, fremgå af Tilbudsportalen. Disse oplysninger er markeret med \*

Socialtilsynets bedømmelse af kvaliteten foretages med udgangspunkt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer ved hjælp af en 5-trins skala jf. § 6 i Lov om socialtilsyn. Kvalitetsbedømmelsen indgår i en kvalitetsvurdering, hvor socialtilsynet, afhængig af tilbudstype og målgruppen, har mulighed for at inddrage andre relevante forhold, der ligger inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i indikatorer og kriterier.

Socialtilsynet indhenter og vurderer endvidere øvrige oplysninger, der har betydning for godkendelsen, herunder økonomiske og organisatoriske forhold jf. §§ 12-18 i Lov om socialtilsyn. Oplysningerne indgår i vurderingen af, om tilbuddet samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse.

Tilsynsrapporten og konklusionerne heri indgår i socialtilsynets feedback og opfølgning i forhold til tilbuddet.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

### 1. Stamoplysninger

<b>*Tilbuddets navn:</b>	LUNDEKOLLEKTIVET FOND
<b>*Adresse:</b>	Holløselundvej 25 3210 Vejby

## Tilbud: LUNDEKOLLEKTIVET FOND



<b>*Kontaktoplysninger:</b>	Tlf.: 20307899 E-mail: ffs@lundekollektivet.dk Hjemmeside: www.lundekollektivet.dk
<b>*Tilbudstyper:</b>	§ 66, stk. 1, nr. 5 (almindeligt socialpædagogisk opholdssted)
<b>*Målgrupper:</b>	14 til 18 år (seksuelt overgreb)
	14 til 18 år (indadreagerende adfærd)
	14 til 18 år (stressbelastning)
	14 til 18 år (voldeligt overgreb)
	14 til 18 år (personlighedsforstyrrelse)
	14 til 18 år (selvskadende adfærd)
	14 til 18 år (spiseforstyrrelse)
	14 til 18 år (angst)
	14 til 18 år (depression)
	14 til 18 år (forandret virkelighedsopfattelse)
	14 til 18 år (omsorgssvigt)

## Tilbud: LUNDEKOLLEKTIVET FOND



	14 til 18 år (opmærksomhedsforstyrrelse)
Pladser i alt:	7
Tilsynsrapporten er udarbejdet af:	Birgitte Barkholt (Socialtilsyn Hovedstaden)
Dato for tilsynsrapport:	08-02-2016

### 2. Samlet vurdering (jf. § 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn)

<b>*Samlet vurdering:</b>	<p>Socialtilsyn Hovedstaden har 4.11.2015 aflagt anmeldt tilsynsbesøg i Lundekollektivet Fond og vurderer fortsat, at tilbuddet er egnet til at modtage unge inden for målgruppen.</p> <p>Lundekollektivet er et behandlingstilbud, der jf. Serviceloven § 66, stk. 1, nr. 5, modtager unge i alderen 14-23 år i døgnanbringelse/efterværn. De unge, der er omfattet af Lundekollektivets meget brede målgruppe er karakteriseret ved at have behov for behandling i psykologisk-pædagogisk regi. Målgruppen rummer diagnoserne opmærksomhedsforstyrrelse, personlighedsforstyrrelse, depression, stressbelastning, angst, voldeligt overgreb, spiseforstyrrelse, seksuelt overgreb, forandret virkelighedsopfattelse, selvskadende adfærd, omsorgssvigt samt indadreagerende adfærd. Tilbuddet modtager ikke unge, som er psykotiske, tidligt emotionelt skadet, kraftigt udadreagerende eller hvis primære anbringelsesårsag er stofmisbrug.</p> <p>Det er fortsat socialtilsynets vurdering, at der i tilbuddets visitation altid er fokus på, hvorvidt den unge kan profitere af tilbuddets faglige tilgang og valgte metoder og på, om den unge matcher den aktuelle gruppe af unge.</p> <p>Socialtilsynet har haft fokus på temaerne "Målgruppe, metoder og resultater", "Kompetencer" og "Økonomi", hvorfor der alene er foretaget vurdering af disse temaer.</p> <p>Derudover indeholder tilsynsrapporten data og vurderinger i Kvalitetsmodellens øvrige temaer fra regodkendelsen 23.10.2014. Socialtilsynet har ikke behandlet disse temaer/kriterier/indikatorer, eller på anden vis modtaget</p>
---------------------------	---

## Tilbud: LUNDEKOLLEKTIVET FOND



	<p>informationer om disse, hvorfor vurderingen opretholdes.</p> <p>Socialtilsynet vurderer fortsat, at tilbuddet leverer en behandlingsmæssig ydelse af høj kvalitet, idet den faglige tilgang primært er systemisk-familieterapeutisk med en miljøterapeutisk inspireret, struktureret hverdag, hvor de unge inddrages i egen udvikling. Som en integreret del af behandlingen arbejdes der bl.a. med terapeutiske samtaler og familierapi.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at både ledelse og medarbejdergruppe i høj grad rummer behandlingsfaglige kompetencer, der matcher målgruppens vanskeligheder og behov og vurderer samtidig, at tilbuddet kontinuerligt har fokus på den faglige udvikling af både personale og tilbud. Således er den samlede personalegruppe aktuelt i gang med en opkvalificering i forhold til en systemisk-narrativ praksis.</p>
<b>*Afgørelse:</b>	Godkendt
<b>Opmærksomhedspunkter:</b>	



### 3. Oplysninger om datakilder

<b>Dokumenter:</b>	Opdateret oversigt over indskrevne unge Opdateret oversigt over medarbejdere Årsrapport 2014 samt revisionsprotokollat Budget 2016 Tilbudsportalen Tilbuddets instruks vedr. overgreb Referater af tre personalemøder
<b>Observation</b>	Kortvarige observationer af samspil mellem medarbejdere og de unge.
<b>Interview</b>	Interview med leder og souschef Interview med tre medarbejdere Interview med fire unge Telefoninterview med to sagsbehandlere repræsenterende to unge fra to forskellige kommuner
<b>Interviewkilder</b>	Anbringende kommune Beboere Ledelse Medarbejdere

## Tilbud: LUNDEKOLLEKTIVET FOND



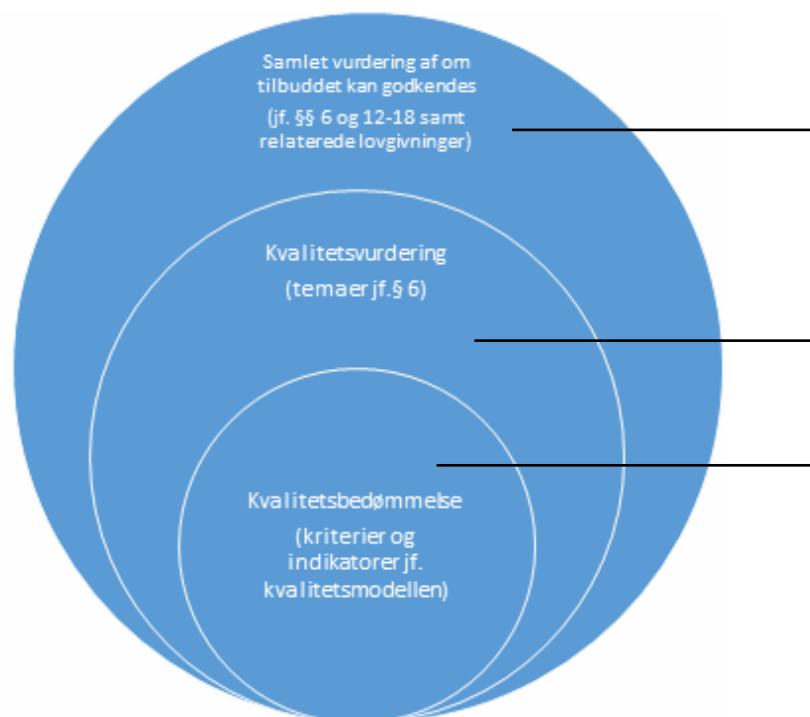
### 4. Oplysninger om tilsynsbesøg

<b>Dato</b>	04-11-2015
<b>Oversigt over tilsynsbesøg</b>	04-11-15: Holløselundvej 25, 3210 Vejby
<b>Tilsynskonsulenter</b>	Birgitte Barkholt
	Maj-Lill Skov
<b>Afdelinger</b>	
<b>Besøgstype</b>	Anmeldt
<b>Særligt fokus på udvalgte temaer, kriterier eller indikatorer</b>	



### 5. Bedømmelse og vurdering af kvalitet (jf. § 6 i Lov om socialtilsyn)

Nedennævnte figur illustrerer tre centrale elementer, der indgår i socialtilsynets vurdering af hvorvidt tilbuddet har fornøden kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse. Dette afsnit omhandler bedømmelse og vurdering af kvalitet.



**Samlet vurdering af om tilbuddet kan godkendes:** For at kunne træffe en afgørelse indhenter og vurderer Socialtilsynet øvrige oplysninger, der har betydning for fortsat godkendelse, herunder oplysninger om økonomiske og organisatoriske forhold jf. Lov om socialtilsyn (§§12-18) samt relaterede lovgivninger fx Lov om social service, retssikkerhedsloven m.m.

**Kvalitetsvurdering:** Socialtilsynet laver en samlet vurdering af kvaliteten ud fra kvalitetsmodellens syv temaer (§6). I den samlede vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet, kan det være relevant at inddrage forhold, der falder inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

**Kvalitetsbedømmelse:** Socialtilsynet bedømmer tilbuddet ud fra kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.



## - 5.1 Kvalitetsmodellen

I kvalitetsmodellen er både 'Gns. bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet på følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p><b>*Uddannelse og beskæftigelse</b></p>	<p>4,3</p>	<p>Temaet har ikke været behandlet ved dette tilsyn, hvorfor Tilsynet fortsat står inde for vurderingerne fra regodkendelse 23.10.2014:</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet er yderst opmærksom på at støtte de unge i at udnytte deres potentiale i videst muligt omfang.</p> <p>De unge er en væsentlige parter i fastsættelsen af mål og delmål i forhold til skole og uddannelse, ligesom de unge støttes i at fastholde deres uddannelses tilbud og have et stabilt fremmøde.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet samarbejder med relevante samarbejdspartnere i forhold til den enkeltes skole- og uddannelses tilbud og at tilbuddet støtter den unge i at indgå i relevante og realistiske skole- og uddannelsesforløb, idet der er fokus på, at det er vigtigere for de unge at kunne fastholde et mindre omfattende skole-/uddannelsesforløb end at have større</p>	





	<p>fravær i et mere omfattende forløb. Endvidere vurderer socialtilsynet, at tilbuddet udover fokus på det faglige indhold i skole- og uddannelsestilbuddet også er et omfattende fokus på at støtte de unge i forhold til det sociale liv, der udspilles i skole/uddannelsesinstitutioner. Det er imidlertid p.g.a. de unges vanskeligheder svært for mange af dem at passe skole/uddannelse stabilt og i fuldt omfang, men det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddets indsats er med til at forbedre de unges muligheder for at gennemføre skole og uddannelse og dermed udnytte deres fulde potentiale.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <span style="float: right;"><i>Tema: Uddannelse og beskæftigelse</i></span>	
<p><b>Kriterium 01: Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse</b></p>	<p>Regodkendelse 23.10.2014: Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet er yderst opmærksom på at støtte de unge i at udnytte deres potentiale i videst muligt omfang. De unge inddrages i fastsættelsen af mål og delmål i forhold til skole og uddannelse og de unge støttes i at fastholde deres uddannelsestilbud og have et stabilt fremmøde. Tilbuddet samarbejder med relevante samarbejdspartnere i forhold til den enkeltes skole- og uddannelsestilbud og tilbuddet støtter den unge i at indgå i relevante og realistiske skole- og uddannelsesforløb, idet der er fokus på, at det er vigtigere for de unge at kunne fastholde et mindre omfattende skole-/uddannelsesforløb end at have større fravær i et mere omfattende forløb. Det er imidlertid p.g.a. de unges vanskeligheder svært for mange af dem af passe skole/uddannelse stabilt, hvilket afspejles i bedømmelsen, hvorimod tilbuddets indsats på dette område ikke fuldtud afspejles.</p>	



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Uddannelse og beskæftigelse
<b>Indikator 01.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete mål for borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse, og der følges op herpå</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Regodkendelse 23.10.2014: Det fremgår af det fremsendte materiale, at det i høj grad er den unge selv, der opstiller mål/delmål for udvikling, men samtidig er en del af målene relativt overordnede. Ved samtalen uddyber leder, hvorledes overordnede mål nedbrydes i relevante delmål, der løbende kan og bliver evalueret ved de ugentlige samtaler med den unge samt af personalet.</p> <p>Leder oplyser, at da der er krav til børn i skolepligtig alder, opstilles mål i samarbejde med den unge og uu-vejleder.</p> <p>Opfølgning foregår individuelt, fordi de unge er forskellige. Der følges op, når der er behov. For en er der aftalt at lave opfølgning hver måned.</p> <p>En anden, der går på HF styrer det selv, men spørger om hjælp, når hun skal vælge fag. Der arbejdes på at ansvarliggørelse og det er ikke altid det bedste for hendes uddannelse, men ansvarligt, når hun ikke magter det.</p> <p>Alle unge tales igennem hver uge på personalemøde.</p>	
<b>Indikator 01.b: Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttet beskæftigelse, eller dagtilbud i form af aktivitets- og samværstilbud</b>	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Regodkendelse 23.10.2014: Af fremsendt materiale fremgår det, at alle de unge har skole- eller beskæftigelsestilbud.</p> <p>Leder oplyser, at alle på nær en enkelt er i skole-/uddannelsestilbud.</p> <p>En enkelt, der pt. ikke er i udannelse, har gået 10 år i skole, men p.g.a. psykiske vanskeligheder har hun ikke magtet at gennemføre de beskæftigelses-/uddannelsestilbud, hun senest er startet på.</p> <p>Der er aftale med special-uu-vejleder indenfor få dage.</p>	
<b>Indikator 01.c: Børnene/de unge i tilbuddet i den undervisningspligtige alder opfylder undervisningspligten</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Regodkendelse 23.10.2014: Alle i den undervisningspligtige alder gennemfører grundskoletilbud.</p> <p>Tilbuddet har fokus på, at de unge kommer i skole.</p> <p>Leder oplyser, at en ny ung skoleplaceres i samarbejde med PPR.</p>	

## Tilbud: LUNDEKOLLEKTIVET FOND



<p>ved at gennemføre et grundskoletilbud med undervisning fra børnehaveklasse til 9. klasse.</p>		<p>Hvis en skoleplacering ikke fungerer, ændres den i samarbejde med den unge og PPR. I særlige situationer, kan den unge indskrives i den lokale skole, men undervises i tilbuddet, idet tilbuddet leverer 10 timers hjemmeundervisning i op til 3 måneder. Tilbuddet kan ofte selv finde egnet lærer.</p>	
<p><b>Indikator 01.d: Børnene/de unge i tilbuddet har et stabilt fremmøde i deres undervisningstilbud, uddannelsestilbud eller beskæftigelse. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller undervisningstilbud</b></p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Regodkendelse 23.10.2014: Leder oplyser, at der i tilbuddet er fokus på et stabilt fremmøde, men at der i perioder kan være en del fravær, fordi de unge p.g.a.deres psykiske vanskeligheder har svært ved at magte skolen, men det er forskelligt og der sker udvikling for den enkelte. Der arbejdes med ansvarliggørelse og de unge støttes ved f.eks. at blive kørt, når det er hjælpsomt. Nogen har nedsat timetal, idet der tages hensyn til, hvad den enkelte magter. En har disp. til nedsat timetal, fordi det er hvad hun magter – skole og uu-vejleder er involveret. Derfor har hun et stabilt fremmøde i forhold til det . Det er leders opfattelse, at der kan være større tilfredsstillelse for den enkelte at leve op til en forventning om færre timer, end at en placering i et specialskole/-tilbud.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p><b>*Selvstændighed og relationer</b></p>	<p>3,8</p>	<p>Temaet har ikke været behandlet ved dette tilsyn, hvorfor Tilsynet fortsat står inde for vurderingerne fra regodkendelse 23.10.2014: Det er en af denne målgruppes udfordringer at etablere og fastholde relationer og sociale fællesskaber. Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet på mange fronter støtter de unges eget arbejde med at udvikle færdigheder i retning af at mestre sociale kompetencer og selvstændighed. De unge støttes dels ved fortrolige behandlingssamtaler, dels i dagligdagen i deres indbyrdes fælles liv og dels i deres relationer i skole/uddannelse og</p>	

## Tilbud: LUNDEKOLLEKTIVET FOND



	<p>med andre sociale fællesskaber og pårørende. De unge støttes i at deltage i det lokale forenings-/idrætsliv, ligesom der åbnes mulighed for, at de unge kan have besøg af venner i tilbuddet. De unge opfordres tydeligt til at tage hjem til familien, ligesom familien kontinuerligt tilbydes samtaler bl.a. med det formål at normalisere forholdet mellem den unge og familien. Ligeledes er det socialtilsynets vurdering, at den enkelte unge har mindst een fortrolig voksen i tilbuddet. Således er det tilsynets vurdering, at de unge relevant støttes i at blive i stand til at mestre et selvstændigt voksenliv.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <span style="float: right;"><i>Tema: Selvstændighed og relationer</i></span>	
<p><b>Kriterium 02: Tilbuddet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed</b></p>	<p>Regodkendelse 23.10.2014:</p> <p>Det er en af denne målgruppes udfordringer at etablere og fastholde relationer og sociale fællesskaber. Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet på mange fronter støtter de unges eget arbejde med at udvikle færdigheder i retning af at mestre sociale kompetencer og selvstændighed. De unge støttes dels ved de fortrolige behandlingssamtaler, dels i dagligdagen i deres indbyrdes fælles liv og dels i deres relationer i skole/uddannelse og med andre sociale fællesskaber og pårørende.</p> <p>De unge støttes i at deltage i det lokale forenings-/idrætsliv, ligesom der åbnes mulighed for, at de unge kan have besøg af venner i tilbuddet. De unge opfordres tydeligt til at tage hjem til familien, ligesom familien kontinuerligt tilbydes samtaler i tilbuddet bl.a. med det formål at normalisere forholdet mellem den unge og familien. Ligeledes er det socialtilsynets vurdering, at den enkelte unge har mindst een fortrolig voksen i tilbuddet. Således er det tilsynets vurdering, at der - på trods af, at det ikke umiddelbart afspejles i den gennemsnitlige bedømmelse - på mange fronter arbejdes med at støtte de unges udvikling med henblik på, at de bliver i stand til at mestre et selvstændigt voksenliv.</p>	



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Selvstændighed og relationer
<p><b>Indikator 02.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og der følges op herpå</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Regodkendelse 23.10.2014:                      Det fremgår af det fremsendte materiale, at det i høj grad er den unge selv, der opstiller mål/delmål for udvikling, men samtidig er en del af målene relativt overordnede. Ved samtalen uddyber leder, hvorledes overordnede mål nedbrydes i relevante delmål, der løbende kan og bliver evalueret ved de ugentlige samtaler med den unge samt af personalet.                      Interviewede forældre redegør samstemmende for månedlige opfølgningssamtaler.                      Leder oplyser, at det er individuelt i hvilket omfang den unge er involveret i opstilling af mål for sin sociale udvikling, idet tilbuddet kan stille muligheder op for den unge, men ikke skaffe venner, men når noget går galt kan tilbuddet hjælpe.                      Leder oplyser, at tilbuddet stiller sig til rådighed, således at venner kan komme i tilbuddet også til spisning efter aftale. De unge kan sove her og hos venner – typisk ikke i hverdagen, fordi det får konsekvenser for pasning af skole/arb.                      Regler opstilles efter en vurdering af, hvad den enkelte magter og der foretages en løbende evaluering.                      Mål for den enkelte opstilles sammen med vedkommende og kan være konkrete. For en, der har vanskeligheder ved at være ude i frikvarteret og være sammen med andre piger kan det f.eks.være: jeg skal love ikke at slå dem.                      Således ses de overordnede handleplansmål i samarbejde med den unge at blive nedbrudt til konkrete målbare mål.                      I forhold til forældre kan målene være at arbejde på at forbedre/normalisere kontakten.                      Hvis en har et forhold der gør, at hun ikke kan komme hjem, arbejdes der på dette. Tilbuddet tager forældrene ind, så forholdet kan normaliseres. Nogen kommuner opleves at arbejde konstruktivt med.                      Processen foregår ikke alene i forhold til den unge, men også i forhold til forældrene. Og det at mødes er en forudsætning for at normalisere et sådant forhold.</p>	

## Tilbud: LUNDEKOLLEKTIVET FOND



		Forældre oplyser, at de føler sig anerkendt på et kendskab til egen ung og derfor kan tages med til at give input til handleplan og efterfølgende til udviklingsplan.
<b>Indikator 02.b: Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund</b>	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Regodkendelse 23.10.2014:</p> <p>5 ud af tilbuddet 6 unge går i eksterne skole- og uddannelses tilbud, hvor de deltager i det sociale liv. Derudover fremgår det af den skriftlige dokumentation, at to af de unge har fritidsaktiviteter/fritidsjob, mens flere tidligere har gået til fritidsaktiviteter og også deltaget i træningen af yngre sportsudøvere, men af forskellige årsager ikke gør dette mere.</p> <p>Det oplyses, at de unge støttes i at fastholde sociale kontakter/relationer udenfor tilbuddet, bl.a. ved at tilbuddet er åbent for gæster til både spising og overnatning.</p> <p>Det oplyses, at det netop er en af målgruppens udfordringer at etablere og fastholde sociale kontakter og fællesskaber.</p>
<b>Indikator 02.c: Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov herfor kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen</b>	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Regodkendelse 23.10.2014:</p> <p>Leder oplyser, at tilbuddet som en del af behandlingen stiller krav om, at de unge tager hjem hver anden weekend, når visiterende kommunen har godkendt, at den unge kan holde til kontakten. Der laves aftaler med den unge om, hvor de tager hen – det kan måske være til far i stedet for mor. Men der er altid lavet aftale med kommunen.</p> <p>Tilbuddet påtager sig opgaven med at arbejde med familien for at normalisere familierelationen. De unge giver i interviewet udtryk for en vis frustration i forhold til at skulle tage hjem på weekend, idet det opleves for belastende og ikke altid i overensstemmelse med de unges ønsker/behov.</p> <p>En interviewet forældre giver udtryk for, at kontakten mellem den unge og familien er tilstrækkelig og passende.</p> <p>Rådgiver fra visiterende kommune oplyser, at det er hendes opfattelse, at tilbuddet absolut ikke agerer rigtigt i forhold til hjemmeweekender, men er i stand til at samarbejde med både ung, forældre og visiterende kommune i dette spørgsmål.</p> <p>Enkelte af de unge har helt særlige familierelationer, der ikke muliggør denne kontakt, men leder oplyser, at tilbuddet i disse tilfælde arbejder på alternative relationer.</p>

## Tilbud: LUNDEKOLLEKTIVET FOND



<b>Indikator 02.d: Børnene/de unge deltager i fritidsaktiviteter uden for tilbuddet</b>	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Regodkendelse 23.10.2014: 2 af 6 unge har fritidsaktiviteter udenfor tilbuddet, jf. fremsendt materiale. Leder oplyser, at der arbejdes på at flest muligt kommer ud til fritidsaktiviteter, men at de unge har vanskeligt ved det. De tilmeldes og tilbuddet følger dem, når det er relevant og hjælpsomt. Om vinteren er der to faste aktiviteter om ugen – f.eks. badminton og svømmehal. Disse aktiviteter foregår i tilbuddets regi, men foregår i det offentlige rum med det formål at bane vejen for mere selvstændige aktiviteter for de unge. Leder giver udtryk for, at det er et skridt på vejen.</p>
<b>Indikator 02.e: Børnene/de unge har venskaber uden for tilbuddet</b>	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Regodkendelse 23.10.2014: Leder oplyser, at alle har venskaber udenfor tilbuddet og at det er både fra lokalsamfundet og fra tidligere opholdssted. Tre af de unge har eller har haft kærestes. Kærestes kan komme på besøg afhængig af alderen, den unge skal være 15 år før en kæreste må overnatte. Der tages hensyn til ligestilling i forholdet og evt. komplikationer. Endvidere inddrages forældre altid til de under18-årige. For unge under 15 år gælder, at kærestes må godt være på værelset med lukket dør, men medarbejderne agerer, hvis det er et uligestillet forhold. Hvis pigen er tidligere krænktes er der stramme grænser. Men der handles altid individuelt og de unge hjælpes til selv at sætte grænser.</p>
<b>Indikator 02.f: Børnene/de unge har mindst en fortrolig voksen</b>	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Regodkendelse 23.10.2014: Leder oplyser, at alle unge tilbydes individuelle samtaler med leder/souschef, der begge er psykologer, en gang om ugen. Men den unge kan ikke selv vælge med hvilken. Det er leders opfattelse, at alle de unge i tilbuddet har mindst en fortrolig voksen, som de over tid selv vælger, men generelt har de flere fortrolige. I forhold til de fortrolige individuelle samtaler mellem den unge og psykologen i samtaleværelse er det en generel procedure, at den voksne ikke refererer til medarbejderne, med mindre det udtrykkeligt er aftalt med den unge. Udgangspunkt er, at den unge tages med på råd, som f.eks. .”Det kan vi to ikke løse alene herinde –</p>

## Tilbud: LUNDEKOLLEKTIVET FOND



		<p>hvordan skal vi løse det?"</p> <p>Ledelsen oplever det vanskeligere i forhold til forældre, der ringer og giver oplysninger om den unge, men ønsker, at medarbejderen ikke fortæller, at den pårørende har givet disse oplysninger.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Målgruppe, metoder og resultater	4,5	<p>Tilsyn 4.11.2015:</p> <p>Tilbuddets målgruppe er unge i alderen 14-23 år, som har behov for behandling i psykologisk-pædagogisk regi. Målgruppen er unge med diagnoserne opmærksomhedsforstyrrelse, personlighedsforstyrrelse, depression, stressbelastning, angst, voldeligt overgreb, spiseforstyrrelse, seksuelt overgreb, forandret virkelighedsopfattelse, selvskadende adfærd, omsorgssvigt samt indadreagerende adfærd. Tilbuddet modtager ikke unge, som er psykotiske, er tidligt emotionelt skadet, er kraftigt udadreagerende eller hvis primære anbringelsesårsag er stofmisbrug. Socialtilsynet vurderer, at målgruppen er temmelig bred, men at bredden legitimeres af, at der i tilbuddet altid er fokus på, hvorvidt den unge kan profitere af tilbuddets faglige tilgang og valgte metoder og på om den unge matcher den aktuelle gruppe af unge. Tilbuddets faglige tilgang er primært systemisk-familieterapeutisk med en miljøterapeutisk inspireret,</p>	<p>Socialtilsynet anbefaler tilbuddet, at overveje, hvorledes man i forhold til personale mødereferater sikrer anonymiteten i forhold til evt. anmodning om aktindsigt.</p>





	<p>struktureret hverdag, hvor de unge kontinuerligt inddrages i egen udvikling. Der arbejdes med jigsaw-støttende samtaler og den grundlæggende tilgang til de unge bygger på anerkendelse og empowerment. Socialtilsynet vurderer fortsat, at den samlede medarbejdergruppe overbevisende kan redegøre for tilgange og metoder og at tilbuddet kan dokumentere resultater på baggrund af den faglige tilgang og de valgte metoder, både i forhold til den enkelte unge og i forhold til målgruppen generelt.</p> <p>Samtidig vurderer Tilsynet, at tilbuddet støtter den unge i at øve medindflydelse og tage ansvar, ligesom tilbuddet understøtter den unges fysiske og mentale sundhed og trivsel, herunder har et tæt samarbejde med eksterne specialister i forhold til den enkelte.</p> <p>Endelig vurderer Tilsynet fortsat, at tilbuddet i praksis forebygger både magtanvendelser og overgreb, idet der både er fokus på konflikt nedtrapning og på de unges integritet og retssikkerhed.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	Tema: Målgruppe, metoder og resultater
<p><b>Kriterium 03: Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse, systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</b></p>	<p>Tilsyn 4.11.2015: Tilbuddets målgruppe er unge i alderen 14-23 år, der har behov for behandling i psykologisk-pædagogisk regi. De godkendte diagnoser er temmelig mange, men Socialtilsynet vurderer, at der i tilbuddet er fokus på, at den enkelte skal kunne profitere af tilbuddets faglige tilgang og valgte metoder, herunder relationsarbejdet og krav om at den unge tager ansvar for sin adfærd, ligesom de indskrevne unge skal kunne omgås indbyrdes. Endvidere vurderer Tilsynet, at tilbuddet er meget omhyggelige i visiteringen, således at de undgår at modtage for mange unge med</p>	



vanskeligheder, der kan smitte af på andre, hvilket Tilsynet vurderer legaliser den brede målgruppe. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet kan dokumentere positive resultater for beboerne, bl.a. i en effektevaluering fra 2013. Samtidig vurderer Tilsynet bl.a. på baggrund af visiterende kommuners udsagn, at indsatsen fører til positive resultater for den enkelte. Den faglige tilgang og de valgte metoder er beskrevet på Tilbudsportalen, ligesom medarbejderne på tilfredsstillende vis kan redegøre for hvorledes disse omsættes til praksis.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Målgruppe, metoder og resultater
<p><b>Indikator 03.a: Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Tilsyn 4.11.2015: Indikatoren er i høj grad opfyldt. Der lægges vægt på, at tilbuddet fyldestgørende kan redegøre for, hvorledes der i visitation tages hensyn til, at der ikke bliver overvægt af unge med vanskeligheder, der kan kopieres af andre unge, ligesom det altid vurderes, hvorvidt den unge kan forventes at profitere af tilbuddets metoder og kan forventes at ville og kunne samarbejde om behandlingen for at opnå udvikling for den unge. Der lægges endvidere vægt på, at tilbuddets faglige tilgange og metoder vurderes relevante i forhold til målgruppen, ligesom der er overensstemmelse imellem de metoder, tilbuddet anfører på Tilbudsportalen og den praksis, ledelse og medarbejdere beskriver.</p> <p>Tilbuddets målgruppe er fortsat unge i alderen 14-23 år, med behov for behandling i psykologisk-pædagogisk regi, ofte som opfølgning på kontakt med eller indlæggelse på psykiatrisk hospital. Tilbuddets godkendte målgruppe er temmelig bred med en afgrænsning, således at tilbuddet ikke modtager unge, som er psykotiske, tidligt emotionelt skadet, kraftigt udadreagerende eller hvis primære anbringelsesårsag er stofmisbrug.</p> <p>Tilbuddet arbejder fortsat ud fra en systemisk, familierapeutisk tilgang og anvender en miljøterapeutisk, socialpædagogisk tilgang suppleret med anvendelse af jeg-støttende samtaler, systemisk terapi, familiearbejde og familierapi samt Empowerment og parterapi.</p>	



Samtidig beskriver især medarbejderne, at tilbuddet også fungerer som en stor familie, bl.a. med eksempler på, hvordan medarbejderne i visse situationer også inddrager egne familier i kommunikationen med de unge og i tilbuddets arrangementer, ligesom det forekommer, at de unge kommer på besøg i medarbejdernes familier. Dette er fx tilfældet, når der arrangeres ferieture, idet gruppen forinden besøger souschef eller en af de medarbejdere, der skal med på tur. Det drøftes med medarbejderne i hvilket omfang, de vurderer det som hensigtsmæssigt, at inddrage sig selv/egne familiemedlemmer som direkte sammenligningsmuligheder i forhold til de unge.

Ledelsen beskriver, at tilbuddets systemiske tilgang i behandlingsarbejdet indebærer, at biologisk familie inddrages og at tilbuddet arbejder med denne. Grundlæggende arbejdes der på at normalisere den unges forhold til familien, idet udgangspunktet er, at den unge har familien hele livet. Denne tilgang indebærer, at der er stort fokus på, at den unge i et vist omfang besøger forældrene/familien, hvilket ikke altid af den unge opleves som positivt. Således giver nogle unge udtryk for, at det kan føles som at blive smidt ud, når tilbuddet er insisterende i forhold til, at den unge skal tage på weekend i familien. Tilsynet har overfor ledelsen problematiseret det forhold, at behandlingstilgangen kan have denne konsekvens for nogle af de unge.

Ledelsen anfører, at det ikke er diagnoserne, men den unges adfærd, der er væsentlig. Det er vigtigt at se hele personen og ikke bare diagnosen, idet de unge er forskellige. Det er samtidig ledelsens erfaring, at diagnosen primært er et udtryk for, at den unge har vanskeligheder, og at det ofte ses, at hvis et symptom behandles, så udvikler den unge andre.

Ledelsen har øje for tilbuddets kultur og interne dynamik og redegør for, at tilbuddet ikke kan modtage for mange unge, der har spiseforstyrrelser, da det kan skabe u hensigtsmæssig påvirkninger imellem de unge og for den enkelte ung, da de "lærer" adfærd af hinanden. Ledelsen er derfor særdeles opmærksom på, at de unge skal kunne profitere af tilbuddets behandling, herunder relationsarbejdet og vurderer derfor den enkelte ung og den unges problematikker, før de indskrives,



hvilket vurderes at legalisere den brede målgruppe.

Ledelsen beskriver ved konkrete eksempler, hvorledes den aktuelle ungegruppe er sammensat af unge med forskellige typer af vanskeligheder, der kræver støtte på forskellige områder, men som kan fungere sammen i dagligdagen og som alle kan profitere af tilbuddets faglige tilgange og metoder.

Samtidig eksemplificeres det, hvorledes den individuelle tilgang til de enkelte unge er medvirkende til, at den enkelte bringes i udvikling. Ledelsen beskriver således både, hvordan der arbejdes med at motivere og betrygge den enkelte unge og dennes familie, for at etablere et samarbejde, og hvordan der samarbejdes med eksterne behandlere om at opnå mål for den unge. Ligeledes beskrives, hvordan der altid stilles relevante forventninger til den unge om at samarbejde, også i situationer, hvor den unge fx må indlægges. I sådanne situationer fokuseres på, at der tages ansvar for den unge samtidig med, at den unges ønsker og mål, fx om at kunne vende tilbage efter indlæggelsen, fremhæves fremfor at der fokuseres på den unges diagnose.

I forhold til unge med spiseforstyrrelse samarbejdes tæt med psykiatrisk afdeling og tilbuddet påtager sig ansvaret for, at den unge får den nødvendige diæt.

Ledelsen oplyser, at flere af de unge er hjemme i tilbuddet i løbet af dagen, da de er for skrøbelige / dårlige til at passe deres skole / beskæftigelse hele dagen. Ledelsen oplyser, at det er blevet mere almindeligt, at skoletilbuddet ikke er på plads, når den unge indskrives og at dette skaber nye udfordringer i dagligdagen, da der skal være medarbejdere til rådighed i forhold til at beskæftige eller aktivere en ung, der er hjemme i dagtimerne. Det er fx aktuelt i forhold til den senest indskrevne, der endnu ikke på tilsynstidspunktet er startet i skole, men får hjemmeundervisning 10 timer/uge.

De unge har forskellig oplevelse af, i hvilket omfang og af hvilke medarbejdere, de kan få støtte og hjælp, men generelt tilkendegiver de unge, at de som nye er blevet godt taget imod af



		<p>medarbejderne og at de grundlæggende får den nødvendige støtte og hjælp i tilbuddet. I tilfælde, hvor de ikke umiddelbart oplever at få tilstrækkelig støtte, hæftes det oftest op på, at det ikke er den ønskede medarbejder, der er til stede, eller at medarbejderen har andre gøremål. Således giver nogle af pigerne udtryk for, at kvindelige medarbejdere i højere grad end mandlige er i stand til at give den ønskede form for kontakt og tid.</p> <p>Endvidere giver nogle men ikke alle de unge udtryk for, at tilbuddet har en del regler, hvilket de unge ikke opfatter som positivt.</p>
<p><b>Indikator 03.b: Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Tilsyn 4.11.2015: Indikatoren er opfyldt i høj grad og bedømmelsen fastholdes. Der lægges vægt på den klare sammenhæng mellem handleplan, udviklingsplan og statusrapport, ligesom der lægges vægt på, at den unge i de fleste tilfælde ses at være inddraget i udarbejdelsen af mål og dokumenter.</p> <p>Data: Tilsynskonsulenterne har gennemgået en kommunal handleplan samt to behandlingsplaner med klare mål og to statusrapporter tillige med to håndskrevne dagbogsnotater.</p> <p>På baggrund af dette materiale konstaterer Socialtilsynet, at tilbuddet i samarbejde med den enkelte ung og ud fra handleplanens mål, udarbejder klare og konkrete mål for behandlingsarbejdet og for den unges udvikling.</p> <p>Tilsynet konstaterer, at beskrivelserne er tydelige, ligesom der er en klar sammenhæng mellem handleplan, udviklingsplaner og statusrapportens beskrivelser af opnåede resultater.</p> <p>Det kan imidlertid konstateres, at den unge ikke i alle tilfælde har kunnet motiveres til at deltage i udarbejdelsen af statusrapport og mål, hvilket evt. kan have sammenhæng med den konkrete udformning af statusrapporten.</p> <p>I forhold til dagbogsnotater ses ingen større sammenhæng imellem notaterne og de opstillede udviklingsmål, hvorfor notaterne ikke forventeligt kan bidrage i noget væsentligt omfang ved udarbejdelsen af statusrapporter.</p>



		<p>Ledelsen giver eksempler på, hvordan en ung efter to år i tilbuddet er blevet mere reflekterende ligesom hendes mor tilsvarende har rykket sig.</p> <p>En anden ung er blevet motiveret til at flytte i det gule hus for derigennem at blive mere selvstændig og gerne på sigt blive klar til et voksenliv, men at det går langsomt. Medarbejderne beskriver, at det kan være svært at motivere den unge til at tage initiativer, der peger fremad mod et selvstændigt liv, idet hun søger fællesskabet fremfor løsrivelsen.</p> <p>Ledelsen beskriver, at medarbejdergruppen på interne møder gennemgår alle unge, således at hver medarbejders oplevelse/vurdering af den unges fremskridt eller udvikling inddrages inden udarbejdelse af statusrapport og tilsvarende i forhold til udarbejdelse af udviklingsmål.</p> <p>Visiterende kommune giver udtryk for, at behandlingsopgaven løses tilfredsstillende og at der opnås resultater i overensstemmelse med de i handleplanen opstillede mål.</p>
<p><b>Indikator 03.c: Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Tilsyn 4.11.2015:</p> <p>Indikatoren er opfyldt i høj grad og bedømmelsen fastholdes. Der lægges vægt på, at der i det fremsendte materiale ses en god sammenhæng mellem de mål, visiterende kommune har opstillet for den unges ophold og de dokumenterede resultater. Endvidere på, at visiterende kommuner giver udtryk for tilfredshed med tilbuddets opgavevaretagelse.</p> <p>Der ses fin sammenhæng mellem visiterende kommunes mål for den unges ophold, den udarbejdede udviklingsplan og statusrapport.</p> <p>Dagbogsnotater oplyses at anvendes som meddelelsesbog til næste vagt, hvorfor den kun sporadisk indeholder materiale, der kan anvendes i forhold til opstillede mål og statusrapporter.</p> <p>Stoffet til statusrapport kommer derimod op på personalemøder: "hvem har noget der er vigtigt", hvilket dokumenteres af fremsendte referater af tre personalemøder. Tilsynet kan her konstatere en grundig gennemgang af alle unge hver uge. Derudover oplyser ledelsen, at det er lederparret, der</p>



overordnet husker den unges udvikling, ligesom man forholder sig til sidste statusrapport for at vurdere udviklingen i den mellemliggende periode og evaluere, hvorvidt de opstillede mål er nået. Det er imidlertid tydeligt, at tilbuddet i høj grad anvender en mundtlig kultur.

I dokumentationen, herunder referater af personalemøder, beskrives i detaljer, hvordan der skal arbejdes med handleplanens mere langsigtede mål og hvilke mål, tilbuddet og den unge skal arbejde med på kort sigt. Ligeledes ses resultaterne dokumenteret i statusrapporterne.

Socialtilsynet kan konstatere, at der i statusrapporter evalueres både på den unges udvikling og i forhold til kommunens mål for anbringelsen, ligesom der arbejdes med mål fra handleplanen i den unges udviklingsplan. Det oplyses, at tilbuddet løbende og hele tiden forholder sig til/evaluerer på, om de opstillede mål nås. Dette foregår både på personalemøder og i samarbejde med den unge. Status skrives af medarbejder i samarbejde med leder eller souschef. Den gennemgås derefter med den unge, der kommenterer på den, hvorefter den sendes til kommunen. Udviklingsplanen laves i fællesskab mellem den unge og tilbuddet i relation til handleplanen og efter en skabelon.

Tilbuddet har tidligere oplyst, at bestræbe sig på at være beskrivende i statusrapporterne, så den unge selv kan læse dem. Udgangspunktet er, at det skal være en god oplevelse for den unge. Konsulenterne påpeger, at det er Tilsynets oplevelse, at der er stor forskel på de to statusrapporter, som Socialtilsynet har modtaget, hvilket drøftes med ledelsen. Ledelsen tilkendegiver selv i drøftelsen, at den ene rapport afspejler en vis træthed i forhold til arbejdet med den unge, der selv har valgt ikke at læse og kommentere rapporten, idet hun angiveligt ikke ønsker at blive konfronteret med "sine mangler".

I forbindelse med regodkendelsen oplyste ledelsen, at tilbuddet kommunikerer tæt med anbringende myndighed, hvis den unge ikke arbejder med på de opstillede mål, for at undersøge, hvad tilbuddet i stedet kan arbejde med.

## Tilbud: LUNDEKOLLEKTIVET FOND



		<p>Interviewede rådgivere, der repræsenterer to unge fra to forskellige kommuner, oplyser, at tilbuddet loyalt og samarbejdsorienteret løser behandlingsopgaverne i overensstemmelse med de mål, visiterende kommuner har opstillet i handleplanerne.</p> <p>I forhold til personalemødereferater anbefaler Tilsynet, at tilbuddet overvejer, hvorledes man sikrer anonymiteten i forhold til evt. anmodning om aktindsigt.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	
	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>	
<b>Kriterium 04: Tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet</b>	<p>Tilsyn 4.11.2015:</p> <p>Det er socialtilsynets vurdering, at de unge i høj grad inddrages og har indflydelse både på eget liv og på dagligdagen i tilbuddet. Og Socialtilsynet vurderer, at der arbejdes målrettet med ungemøder, hvor de unge opfordres til at involvere sig i beslutninger, der vedrører dagligdagen og de unges indbyrdes liv. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets forventning om, at den unge samarbejder, indebærer, at den unge inddrages i forhold, der er relateret til behandlingen, selvom det bl.a. på baggrund af de unges specifikke vanskeligheder ikke nødvendigvis betyder, at tilbuddet og den unge til enhver tid er enige om, hvad der tjener de langsigtede mål bedst. Imidlertid ses der på nogle områder at være udfordringer i forhold til både at understøtte de unges medindflydelse og tilgodese, hvad der opfattes som nødvendigt i forhold til behandlingsindsatsen.</p> <p>Det gælder fx i forhold til at opstille regler for dagligdagen, hvor de unge oplever, at reglerne kan blive for rigide og at de opstilles, uden at man først har forsøgt at indgå en aftale med de unge.</p> <p>Socialtilsynet vurderer derfor, at der kontinuerligt er grund til at overveje, hvorledes tilbuddet på samme tid kan fastholde en relevant behandlingsindsats og tilgodese de unges legitime krav om medinddragelse og medindflydelse på eget liv og dagligdag.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>	
<b>Indikator 04.a: Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt</b>	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Tilsyn 4.11.2015:</p> <p>Indikatoren er opfyldt i høj grad og bedømmelsen fastholdes. Der lægges vægt på, at både unge og ledelse/medarbejdere generelt giver udtryk for, at de unge bliver hørt og taget alvorligt. Endvidere</p>





på, at der afholdes ungemøder med fokus på omgangen mellem de unge indbyrdes og de unge og medarbejdere. Der lægges samtidig vægt på, at der ikke i alle tilfælde er enighed mellem de unge og tilbuddet om, i hvilket omfang de unge bliver hørt/ har indflydelse.

Gennem analyse af skriftlig dokumentation kan Tilsynet konstatere, at beslutninger i forhold til de unge altid tages i samråd med disse, ligesom skriftlig dokumentation enten er udarbejdet i samråd med den unge eller forelagt den unge, der så kan kommentere det skrevne.

De unge fortæller, at de som nye er blevet taget godt imod af medarbejderne. Generelt giver de unge udtryk for, at de bliver hørt og respekteret, men samtidig er der unge, der oplever, at der opstilles regler i forhold til dagligdagen, der ikke var nødvendige, hvis man i stedet valgte at tale om tingene. Andre af de unge oplever derimod, at stedet har meget få regler.

I forhold til tilbuddets arbejde med at sikre de unges fortsatte kontakt med familie er de unge ikke i alle tilfælde tilfredse med, at det forventes, at de tager hjem hver anden weekend. Socialtilsynet har overfor ledelsen problematiseret, at enkelte unge kan opleve, at de ikke kan være i tilbuddet i hjemrejse-weekender, men i stedet må finde andre steder, hvis de ikke oplever, at kunne være hjemme. Det er imidlertid tydeligt, at tilbuddets ledelse opfatter det som en del af den behandlingsmæssige indsats, der har som formål at etablere/opretholde den unges tilknytning til biologisk familie, og de hyppige besøg i hjemmet opfattes som en væsentlig del af denne indsats.

Endvidere er de unges udsagn ikke entydige, idet en del af udsagnene kan tolkes som udtryk for et almindeligt oprør mod autoriteter/regler og som et udtryk for at kunne finde gehør hos Tilsynet for de udfordringer, tilbuddet behandlingsmæssigt udsætter den unge for og som et udtryk for den enkelte unges vanskeligheder.

Ved godkendelsen oplyste leder, at der afholdes ungemøde hver 14. dag hvortil der er mødepligt. Der er regler for afholdelse af disse møder - bl.a. at man ikke må tale grimt til hinanden på mødet.



**Indikator 04.b: Borgerne har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov**

4 (i høj grad opfyldt)

Tilsyn 4.11.2015:

Indikatoren er opfyldt i høj grad og bedømmelsen fastholdes. Der lægges vægt på, at såvel ledelse, medarbejdere og de unge giver udtryk for, at de unge inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv, ligesom dette svarer til, hvad Tilsynet kan konkludere på baggrund af den skriftlige dokumentation. Endvidere lægges der vægt på, at visiterende kommuner har samme opfattelse.

Ledelsen oplyser, at det forventes at den unge samarbejder omkring behandlingen, hvilket indebærer, at den unge har indflydelse på alle beslutninger vedrørende sig selv.

Dette underbygges af den skriftlige dokumentation, af hvilken Tilsynet kan konstatere, at den unge inddrages i alle beslutninger om sig selv.

De unge fortæller om regler i tilbuddet, men der er ikke enighed blandt de unge om i hvor høj grad, tilbuddet er præget af regler, men der er enighed om, at der er forskel på i hvilket omfang, de enkelte medarbejdere håndhæver reglerne, hvilket de unge overvejende er tilfredse med.

Ved tilsynsbesøget nævner de unge som eksempel på ting, der opstilles regler for

- ikke at måtte ligge med dyner i stuen, når man er syg
- at man ikke må hente mad i køleskabet, efter at den voksne er gået i seng
- at man skal have lov til at hente en ny tandbørste
- at internettet slukkes om aftenen, når den voksne går i seng

De unge oplyser imidlertid også, at der er forskel på i hvilket omfang de enkelte medarbejdere fastholder konkrete regler, hvilket de unge oplever positivt og som et udtryk for medarbejdernes forskellighed.

Leder argumenterer for, at det er virksomt for de unge, at der er faste rutiner i huset, fordi de unge har brug for at fastholde en dagsrytme, så de kan komme op og af sted om morgenen.

Pårørende har tidligere oplyst, at netop det, at der slukkes for internettet, betyder, at der skabes en rytme, de kan tage med sig. Det hjælper de unge med at finde roen til at gå i seng og få sovet og det



	<p>lægger den fælles uro ned, så de kan komme op om morgenen og i skole.</p> <p>Leder har tidligere oplyst, at fællesmødet er et udtryk for, at de unge skal have indflydelse på hverdagen i tilbuddet, ligesom den månedlige fællesweekend indeholder aktiviteter, der er aftalt på fællesmødet. De unge har indflydelse og der er læring i det for den enkelte unge.</p> <p>Visiterende kommuner oplyser, at de unge som oftest er tilfredse med tilbuddet, og i situationer, hvor de ikke er det, er det sagsbehandlernes oplevelse, at det oftest skyldes de unges vanskeligheder og frustrationer over at blive udfordret på deres udvikling.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <span style="float: right;"><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></span>
<b>Kriterium 05: Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</b>	<p>Tilsyn 4.11.2015:</p> <p>Mange af tilbuddets unge har diagnoser, der ind imellem nødvendiggør indlæggelser på psykiatriske afdelinger. Det er fortsat Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet samarbejder tæt med sundhedsvæsenet om behandlingen af disse unge, der i nødvendigt omfang støttes også i ambulante forløb, ligesom der er et tæt samarbejde med ekstern psykiater om tilrettelæggelse af behandlingen af de unge.</p> <p>Derudover er der i tilbuddet et generelt fokus på betydningen af sund kost og motion, hvilket inddrages på både et generelt og et individuelt plan i tilbuddet.</p>



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Målgruppe, metoder og resultater
<p><b>Indikator 05.a: Borgerne trives i tilbuddet</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Tilsyn 4.11.2015: Indikatoren er opfyldt i høj grad og bedømmelsen fastholdes. Der lægges vægt på, at de unge selv i høj grad giver udtryk for at trives.</p> <p>De unge giver udtryk for, at opleve tilbuddet som et hjem, hvor de trives. Flere af dem giver bl.a. udtryk for, at de hellere bliver i tilbuddet end de tager hjem til forældre. Derfor oplever enkelte af de unge det som frustrerende, at de presses til at tage hjem til familien hver anden weekend.</p> <p>De unge fortæller, at de er blevet godt modtaget i tilbuddet og at de efter kort tid opfatter det som et hjem, hvor de ikke mere føler sig på besøg. Visiterende kommuner giver tilsvarende udtryk for, at de unge trives i tilbuddet.</p> <p>Medarbejderne vurderer, at de unge trives i tilbuddet – de kommer eksempelvis i skole på fuld tid og hilser på medarbejderne, når de kommer. En medarbejder beskriver, at han har været hos lægen med en ung, der siger, at hun i forbindelse med ondt i halsen ikke har ønsket fravær og derfor ikke har meldt sig syg.</p>	
<p><b>Indikator 05.b: Borgeren har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser</b></p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Tilsyn 4.11.2015: Indikatoren er opfyldt i meget høj grad og bedømmelsen hæves fra 4 til 5. Der lægges vægt på, at tilbuddet som en integreret del af behandlingen anvender eksterne behandlere, hvor det er relevant.</p> <p>Mange af de unge har psykiatriske vanskeligheder/diagnoser, hvorfor samarbejde med det psykiatriske sundhedsvæsen er essentielt. Tilbuddet følger de unge til læge, herunder kommer de også på besøg og holder møder med sygeplejersker/ psykiater, hvis/ når en ung er indlagt. Ledelsen beskriver, at de har et tæt samarbejde</p>	



		<p>med det psykiatriske regi. De deltager også gerne i møder hos ekstern psykiater, hvis den unge og den unges familie er tilknyttet en sådan - således at der er sammenhæng mellem tilbuddets behandling og det der foregår hos psykiater eller i hospitalsregi.</p> <p>Der er i tilbuddet megen opmærksomhed på den enkelte unges trivsel, bl.a. målt på i hvilket omfang den unge er i stand til at passe skole/uddannelse og der er fokus på i hvilket omfang dette fordrer øget kontakt til sundhedsvæsenet.</p> <p>Data: I statusrapporter og personalemødereferater kan Tilsynet konstatere, at tilbuddet støtter en ung til at få prævention, ligesom medarbejderne kontinuerligt følger op på de unges helbredssituation.</p>
<p><b>Indikator 05.c: Tilbuddet har i sin pædagogiske indsats fokus på forhold, som har betydning for borgernes fysiske og mentale sundhed</b></p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Tilsyn 4.11.2015: Indikatoren er opfyldt i meget høj grad og bedømmelsen hæves fra 4 til 5. Der lægges vægt på, at tilbuddet arbejder fokuseret med mange forskellige forhold, der har indflydelse på de unges fysiske og mentale sundhed.</p> <p>Tilbuddet har fokus på at de unge får en daglig rytme, herunder god kost, søvn og fysiske udfoldelse, og medarbejderne opfordrer de unge til at røre sig. Derudover sikrer de, at de unge der skal have medicin eller særlig kost, får det - eksempelvis er der en ung, som det ikke har været muligt at motivere til at flytte ind i tilbuddet, som de kører ud til med medicin. Derudover holdes der møder med andre relevante samarbejdspartner i eksempelvis psykiatrisk regi.</p> <p>Endvidere forklarer både ledelse og medarbejdere, hvordan der konkret arbejdes med de enkelte unge i forhold til selv at tage ansvar for egen trivsel, motivation til at anvende idræt og sund kost, motivation i forhold til at blive selvstændig og tage ansvar for skole, uddannelse og eget liv.</p> <p>Data: I statusrapport kan der læses, at en ung trives ved at tage på cykeltur.</p>

## Tilbud: LUNDEKOLLEKTIVET FOND



Ved tidligere tilsyn oplyste ledelsen, at der arbejdes med eksemplets magt. Derfor skal de unge komme ned til måltiderne, uanset om de er sultne, ligesom der arbejdes med motion, idræt og motivation hertil.

Kriterium	Bedømmelse af kriterium	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<b>Kriterium 06: Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser</b>	<p>Tilsyn 4.11.2015:</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i dagligdagen arbejder forebyggende i forhold til at undgå magtanvendelser. Således vurderer Tilsynet, at tilgangen til de unge grundlæggende er anerkendende og konfliktnedtrappende, ligesom der i medarbejdergruppen kontinuerligt reflekteres grundigt i forhold til de unges situation og tilbuddets behandlings- og handlemuligheder.</p> <p>Tilsynet vurderer, at medarbejdere og ledelse kontinuerligt søger at samarbejde med de unge og anviser dem handlemuligheder også i situationer, hvor de fx af hensyn til deres egen sikkerhed må indlægges mod deres vilje. Det er således en forudsætning for at tilbuddet kan arbejde med den unge, at denne ønsker at samarbejde med tilbuddet om behandlingen.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet er afklarede i forhold til at undgå at anvende magt i forhold til de unge.</p>	



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
<p><b>Indikator 06.a: Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås</b></p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Tilsyn 4.11.2015: Indikatoren er opfyldt i meget høj grad og bedømmelsen fastholdes. Der lægges vægt på, at tilbuddet arbejder proaktivt i forhold til at undgå konfliktoptrapning og på, at der ikke har forekommet magtanvendelser det seneste år.</p> <p>Ledelsen beskriver, at når der indskrives en ung, hvor de i starten ikke kender den unge så godt i forhold til, hvad der trigger den unge - så taler de med den unge om, hvordan de skal forholde sig - dette foregår også i terapisesessionerne, hvor de forsøger at indkredse den unges egen oplevelse af, hvor eller hvad der udløser en evt. udadreagerende eller selvskadende adfærd, hvor der skal ske en her-og-nu intervention, for at sikre at den unge ikke forøver for stor skade på sig selv.</p> <p>Medarbejderne reflekterer fortsat over en tidligere magtanvendelse og beskriver, hvorledes de arbejder bevidst med konfliktnedtrapning og med at nedbringe den unges stressniveau, således at det både undgås, at den unge forøver skade på sig selv eller andre og at der opstår en situation, hvor en magtanvendelse fremprovokeres. Medarbejderne er meget opmærksomme på ikke at komme i en situation, hvor der anvendes magt overfor en ung.</p> <p>I forbindelse med, at de unge periodisk er indlagt og herunder på orlov i tilbuddet, har ledelsen ved tidligere tilsyn givet tydeligt udtryk for, at tilbuddet ikke ønsker at komme i situationer, hvor det bliver nødvendigt/forventet, at de udfører hospitalets krav/påbud. Således er de sig meget bevidst om de forskellige regler, der er gældende i forhold til henholdsvis Serviceloven og sundhedslovgivningen.</p> <p>Senest beskriver leder en episode, hvor politiet var rekvireret i forbindelse med en nødvendig indlæggelse, som den unge ikke ønskede, men hvor det lykkedes ved hjælp af tydelig markering af den unges handlemuligheder at få den unge indlagt, uden at hverken tilbuddet eller politiet anvendte magt overfor den unge.</p>



<p><b>Indikator 06.b: Tilbuddet dokumenterer og følger op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen</b></p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Tilsyn 4.11.2015: Indikatoren er opfyldt i meget høj grad og bedømmelsen fastholdes. Der lægges vægt på, at der i tilbuddet kontinuerligt reflekteres i forhold til både den behandlingsmæssige tilgang til de unge og til metoder til konflikthåndtering og til at undgå magtanvendelse, baseret på tilbuddets konkrete hverdagssituationer.</p> <p>Ledelsen beskriver, at de har fokus på at følge op på evt. magtanvendelser eller hvis der har været episoder, hvor medarbejderen har følt sig truet. Eksempelvis har der for nylig været en episode, hvor en unge har kastet med brænde.</p> <p>Derudover beskrives, at tilbuddet har lært meget af en tidligere magtanvendelse, hvor de fra psykiatrisk regi fik stillet en opgave eller handleanvisninger, som ikke hører hjemme i deres pædagogiske miljø.</p> <p>På baggrund af det tætte samarbejde med ungdomspsykiatrien gør tilbuddet sig løbende og grundige overvejelser om hvilke roller, man har i et socialpædagogisk opholdssted og indenfor ungdomspsykiatrien. Det er således tydeligt for Tilsynet, at tilbuddet ikke fremadrettet vil påtage sig at udføre magtanvendelser efter anvisning/påbud af psykiatriske samarbejdspartnere, men alene handle indenfor de regler, der er gældende for tilbuddet.</p> <p>Der har ikke det seneste år været episoder med magtanvendelse, hvorfor der ingen indberetninger er.</p>
<p><b>Kriterium</b></p>	<p><b>Bedømmelse af kriterium</b></p>	<p><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></p>
<p><b>Kriterium 07: Tilbuddet forebygger overgreb</b></p>	<p>Tilsyn 4.11.2015: Socialtilsynet vurderer, at der i tilbuddet både er opmærksomhed og nedskrevne vejledninger i forhold til at forebygge og håndtere evt. overgrebssituationer i forhold til de unge. Tilbuddets faglige tilgange og metoder er rettet mod målgruppens særlige udsathed i forhold til overgreb, hvorfor der fokuseres på at støtte de unge i at kunne sætte grænser omkring sig selv, ligesom der fokuseres på at nedværdigende tale og konfliktløsning samt på</p>	



## Tilbud: LUNDEKOLLEKTIVET FOND



at støtte de unge i at kunne passe på sig selv.  
Ligeledes er der en særlig opmærksomhed på forskellene på mandlige og kvindelige medarbejders muligheder både i forhold til kommunikation om emnet og i forhold til tættere fysisk omgang med målgruppens unge piger fx ved rensning af sår efter selvskaade.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Målgruppe, metoder og resultater
-----------	------------	-------------------------	--



<p><b>Indikator 07.a: Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddet</b></p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Tilsyn 4.11.2015: Indikatoren er opfyldt i meget høj grad og bedømmelsen fastholdes. Der lægges vægt på, at tilbuddet har fokus på målgruppens særlige udsathed i forhold til overgreb og på, at der i behandlingsarbejdet og i hverdagens tilrettelæggelse tages udgangspunkt i dette.</p> <p>Ledelsen beskriver, at emnet løbende drøftes, når det er aktuelt, ligesom medarbejderne opfordres til at beskrive, når/hvis en ung viser udadreagerende adfærd, hvilket tages alvorligt.</p> <p>Medarbejderne beskriver, hvorledes de tænker og arbejder med at forhindre overgreb. De støtter op om, at alle skal tale ordentlig til hinanden og medarbejderne støtter den unge til at sætte grænser for sig selv og påpeger, hvis de ser, at en ung reagerer uhensigtsmæssigt på det talte. Medarbejderne er nysgerrige i forhold til, hvem de unge ser eller mødes med. De opfordrer de unge til at invitere deres venner, så medarbejderne kan hilse på dem og medarbejderne er klar over, at målgruppen kan have svært ved at sætte grænser for sig selv og at de derfor skal være opmærksom på evt. krænkelser eller overgreb.</p> <p>Der tales om seksualitet og prævention med de unge og medarbejderne er opmærksom på at dynamikken kan ændre sig nu, hvor der er kommet en dreng på tilbuddet. Medarbejderne er reflekterende i forhold til kæresteri mellem de unge på tilbuddet – såvel ulemper som fordele - og medarbejderne taler løbende med de unge om deres påklædning og evt. uhensigtsmæssig adfærd.</p> <p>Medarbejderne giver samtidig udtryk for en opmærksomhed på, hvad henholdsvis mandlige og kvindelige medarbejdere kan tale med pigerne om, ligesom der er en opmærksomhed på, hvad mandlige og kvindelige medarbejdere påtager sig af opgaver fx i forbindelse med rensning af sår, når de unge har skåret sig. Medarbejderne giver udtryk for, at der kan forekomme situationer, hvor en mandlig medarbejder hellere kører på skadestuen med en pige, end han selv renser hendes sår.</p>
<p><b>Indikator 07.b: Tilbuddets</b></p>	<p>5 (i meget</p>	<p>Tilsyn 4.11.2015:</p>

## Tilbud: LUNDEKOLLEKTIVET FOND



<p><b>beredskab i forhold til at forebygge overgreb er tilpasset målgruppen og er kendt af medarbejderne</b></p>	<p>høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren er opfyldt i meget høj grad og bedømmelsen fastholdes. Der lægges vægt på, at tilbuddet har udarbejdet beredskab i forhold til overgreb/mistanke om overgreb og at dette er kendt af medarbejderne.</p> <p>Socialtilsynet har orienteret sig i tilbuddets formulerede skriftlige beredskab indeholdende instrukser i forhold til mistanke eller konkret viden om overgreb mod unge og medarbejdere. Det indeholder instruks i forhold til medarbejders og leders ageren ved mistanke/viden om overgreb. Og det beskriver, hvorledes politi, forældre og andre, der kan være relevante, involveres i tilfælde, hvor en ung har været udsat for overgreb.</p> <p>I forhold til at forebygge overgreb er det Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets behandlingstilgang og metoder understøtter at overgreb forebygges.</p> <p>Ved regodkendelsen beskrev medarbejderne et grundigt kendskab til konkrete redskaber, der tages i anvendelse i arbejdet med at forebygge overgreb både de unge indbyrdes og i forholdet mellem medarbejdere og unge samt i arbejdet med at støtte den unge i selv at kunne undgå og håndtere forsøg på overgreb.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p><b>*Organisation og ledelse</b></p>	<p>4,7</p>	<p>Temaet har ikke været behandlet ved dette tilsyn, hvorfor Tilsynet fortsat står inde for vurderingerne fra regodkendelse 23.10.2014:</p> <p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet har en kompetent og ansvarlig ledelse, der formår at drive tilbuddet både økonomisk og ledelsesmæssigt forsvarligt.</p> <p>Det vurderes, at ledelsen har fokus på tilbuddets fremadrettede udvikling, ligesom ledelsen overordnet</p>	

## Tilbud: LUNDEKOLLEKTIVET FOND



	<p>organiserer driften hensigtsmæssigt og til gavn for de unge.</p> <p>Socialtilsynet vurderer på baggrund af udtalelser fra såvel ledelsen selv som medarbejdere og de unge, at der kontinuerligt vurderes hvilke ressourcer, der er brug for i konkrete situationer, ligesom der er fokus på den behandlingsmæssige udvikling af tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer endvidere, at tilbuddets bestyrelse rummer relevante kompetencer i forhold til den daglige drift af tilbuddet.</p>	
<b>Kriterium</b>	<b>Bedømmelse af kriterium</b>	<i>Tema: Organisation og ledelse</i>
<b>Kriterium 08: Tilbuddet har en faglig kompetent ledelse</b>	<p>Regodkendelse 23.10.2014:</p> <p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddets ledelse i høj grad er fagligt kompetent. Ledelsen har relevante formelle faglige uddannelser samt efter- og videreuddannelser foruden mange års erfaring med såvel målgruppen som ledelse. Socialtilsynet vurderer, at ledelsen i høj grad har fokus på såvel strategisk som organisatorisk udvikling af tilbuddet.</p> <p>Ligeledes vurderer socialtilsynet, at bestyrelsen er bredt fagligt funderet med kompetencer indenfor jura, organisation, ledelseserfaring og psykologi/psykiatri.</p> <p>Der anvendes ekstern sagssupervision for medarbejdere og ledelse, ligesom ledelsen har selvstændig supervision. Socialtilsynet vurderer, at ledelsen har fokus på hvorvidt det i alle tilfælde er formålstjenligt, at der er fælles supervision for ledelse og medarbejdere.</p>	

## Tilbud: LUNDEKOLLEKTIVET FOND



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Organisation og ledelse
<b>Indikator 08.a: Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Regodkendelse 23.10.2014: Leder og souschef er gift og begge uddannede psykologer med flere relevante uddannelser/videreuddannelser. Leder har lederuddannelse samt mange års ledererfaring, mens souschef har taget årskursus i systemisk ledelse.</p> <p>Ledelsen beskriver en klar fordeling af ledelsesopgaverne, ligesom der er en fordeling af psykologopgaverne. Således varetager ingen af dem både samtaler med en ung og dennes forældre. Der er opmærksomhed på, at souschef påtager sig mange opgaver og det er italesat i ledelsen, at der kan være en udfordring i at uddelegere.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at det er kendt, at leder og souschef er gift, men at det ikke fylder i dagligdagen og hvis der falder bemærkninger, som ikke er relateret til tilbuddet, opfordres de til at "tage den derhjemme". Dog er der i medarbejdergruppen opmærksomhed på, at der kan være situationer, hvor det kan opleves vanskeligt at klage til leder over souschefen, men i sådanne tilfælde er det opfattelsen blandt medarbejderne, at man bruger sine kolleger som sparring.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at strukturen er temmelig topstyret, men at det også gør det trygt og gennemskueligt. Det er dog medarbejdernes opfattelse, at man kommer til orde på personalemøder og får ansvar og opgaver, i forhold til at man selv byder ind. Der er en fælles opfattelse af, at man i fællesskab kan se, hvem der har ressourcer og overskud til at påtage sig opgaver.</p>	
<b>Indikator 08.b: Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Regodkendelse 23.10.2014: Medarbejderne oplyser, at der er supervision hver 4. uge. Supervisor er valgt til at være en ekstern problemløser, der ikke er farvet af at være sammen med de unge til daglig. Supervisionen fungerer som en blanding af problemløsning og behandlingsplanlægning.</p> <p>Medarbejderne oplyser endvidere, at supervisionene fremadrettet også skal have fokus på planlægning af udvikling af tilbuddet.</p> <p>Ledelsen deltager i supervision, idet de i denne sammenhæng opleves som del af personalet. Der er</p>	

## Tilbud: LUNDEKOLLEKTIVET FOND



		i medarbejdergruppen differentierede oplevelser af i hvilket omfang man som medarbejder lægger bånd på sig selv og sine udtalelser i supervisionen med baggrund i ledelsens deltagelse. Ledelsen oplyser, at de begge derudover har egen supervision.
<b>Indikator 08.c: Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse</b>	4 (i høj grad opfyldt)	Regodkendelse 23.10.2014: Bestyrelsen rummer kompetencer indenfor jura, pædagogik, psykologi, psykiatri samt ledelse af tilsvarende tilbud. Det oplyses, at der afholdes mindst 2 årlige bs.møder.
<b>Kriterium</b>	<b>Bedømmelse af kriterium</b> <span style="float: right;"><i>Tema: Organisation og ledelse</i></span>	
<b>Kriterium 09: Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</b>	Regodkendelse 23.10.2014: Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet er præget af en solid medarbejdergruppe med lang gennemsnitlig ansættelse og et lavt sygefravær. Der har i det seneste år ingen udskiftninger været i personalegruppen. I forhold til de unges behov og ønsker er det socialtilsynets vurdering, at der for det meste er tilstrækkeligt personale med relevante kompetencer, selvom der hos nogle af de unge er en oplevelse af ikke til enhver tid at kunne få støtte og hjælp i ønskeligt omfang, dels p.g.a. antallet af tilgængelige medarbejdere (typisk omkring sovevagt) og dels p.g.a. den tilgængelige medarbejders kompetencer. Vurderingen er baseret på såvel de unges udsagn, som medarbejderes, ledelsens og de pårørendes udsagn.	
<b>Indikator</b>	<b>Bedømmelse</b>	<b>Bedømmelse af indikator</b> <span style="float: right;"><i>Tema: Organisation og ledelse</i></span>
<b>Indikator 09.a: Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer</b>	4 (i høj grad opfyldt)	Regodkendelse 23.10.2014: Medarbejderne oplyser, at der til de 6 unge altid er to medarbejdere fra kl. 14-21, men ikke fredag, lørdag søndag, hvor der kun fast er en, idet ikke alle de unge er hjemme. I fællesweekender, hvor alle er i tilbuddet, møder der ekstra ind. Det fremgår af tilsendte bestyrelsesreferater, at der i perioder, hvor der har været en ung i merindskrivning anvendes mere personale, idet der bl.a. har været fuld personaleledækning også i hjemrejse-weekender. Derudover er der ikke beskrevet præcist i hvilket omfang, der anvendes mere personale.



Medarbejderne fortæller, at der i hverdagene bla.a. ydes hjælp til lektielæsning og der arrangeres sportsaktiviteter.

Samtidig er det oplevelsen, at de unge er mere rolige i hovederne i weekenderne, hvilket mindsker behovet for medarbejderstøtte.

Det faste personale varetager på skift sovevagten og de to medarbejdere fra dag/aften går henholdsvis hjem kl. 20 og 21. Der er overlap fra 20-21 med fokus på, at alt skal overleveres, fordi den unge ikke skal gentage sine forklaringer fra dagen før til nye medarbejdere.

Medarbejderne oplyser, at det stort set svarer til de unges behov for voksenkontakt, men når sovevagten er alene fra 21-23, hænder det, at der er run på sovevagten. Det er samtidig medarbejdernes opfattelse, at der ikke er det samme run på de mandlige sovevaagter som på de kvindelige, men det er medarbejdernes opfattelse, at det er en dårlig vane, at de svære vanskeligheder skal løses sent om aftenen.

De unge giver udtryk for, at der generelt er tid nok til dem, men at der også - især i weekenderne - er tidspunkter, hvor medarbejderen kan være optaget af en enkelt ung, der har det svært og derfor ikke har tid til andre. De unge er samtidig opmærksomme på forskellene på uddannede og ikke uddannede medarbejdere, idet de i nogle tilfælde har den opfattelse, at ikke-uddannede medarbejdere lettere bliver sure og tager ting personligt.

I et vist omfang giver de unge udtryk for, at de ikke er helt så trygge ved nogle af de mandlige medarbejdere som ved de kvindelige som sovevagt. De giver udtryk for, at det føles knap så hjælpsomt og at de ikke i samme omfang som de kvindelige forstår de unges vanskeligheder. Leder supplerer med, at han er bekendt med, at de unge ikke i samme omfang har tillid til, at de mandlige medarbejdere har kompetencer til at hjælpe og forstå, men der er et pædagogisk sigte i retning af, at de unge skal vænne sig til, at de ude i verden vil møde og opleve forskellige mennesker med forskellige kompetencer. Samtidig er det leders opfattelse, at de unge i praksis gør brug af de mandlige medarbejders kompetencer. Leder er samtidig opmærksom på, at pædagogisk uddannede

## Tilbud: LUNDEKOLLEKTIVET FOND



		medarbejdere i visse tilfælde er bedre til ikke at tage tingene personligt.	
<b>Indikator 09.b: Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	Regodkendelse 23.10.2014: Personalegennemstrømningen oplyses på Tilbudsportalen at være 0 det seneste år. Den gennemsnitlige ansættelsestid oplyses at være 10 år.	
<b>Indikator 09.c: Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau i forhold til sammenlignelige arbejdspladser</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	Regodkendelse 23.10.2014: Af TP fremgår at sygefraværet i gennemsnit er 4,66 pr medarbejder, hvilket er lavt set i forhold til sammenlignelige tilbud. Medarbejderne oplyser, at der er et lavt sygefravær, bl.a. affødt af, at fordi det opleves som et godt team, så går man på arbejde, selvom man er halvskidt. Man kan godt lægge sig på sofaen, hvis man er halvskidt – det er en del af livet. Det viser, at man godt kan gå i skole/på arbejde selvom man ikke er på toppen.	
<b>Tema</b>	<b>Gns. bedømmelse</b>	<b>* Vurdering af tema</b>	<b>Udviklingspunkter</b>
<b>*Kompetencer</b>	4,5	Tilsyn 4.11.2015: Socialtilsynet vurderer fortsat, at tilbuddets medarbejdere samlet set rummer relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov. Tilsynet vurderer, at den kontinuerlige interne efteruddannelse styrker den samlede medarbejdergruppes fælles referenceramme, ligesom den har positiv indflydelse på medarbejdernes forståelse af målgruppens behov og tilfører relevante kompetencer. Baseret på udtalelser fra både medarbejdere, de unge og visiterende kommuner er det socialtilsynets vurdering, at	



## Tilbud: LUNDEKOLLEKTIVET FOND



	medarbejderne ud fra et etisk perspektiv møder de unge respektfuldt med en anerkendelse af såvel deres behov og ønsker som af deres udfordringer og med ret til et selvstændigt liv også i de institutionaliserede rammer.	
<b>Kriterium</b>	<b>Bedømmelse af kriterium</b> <span style="float: right;"><i>Tema: Kompetencer</i></span>	
<b>Kriterium 10: Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</b>	<p>Tilsyn 4.11.2015:</p> <p>Tilsynet vurderer, at den kontinuerlige interne efteruddannelse styrker den samlede medarbejdergruppes fælles referenceramme, ligesom det har positiv indflydelse på medarbejdernes forståelse af målgruppens behov og tilfører relevante kompetencer. På baggrund af medarbejdernes udtalelser står det tydeligt for Tilsynet, at den omfattende efteruddannelse højner medarbejdernes generelle engagement, hvilket vurderes at smitte af på kontakten med de unge.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet under skyldigt hensyn til den behandlingsmæssige indsats samtidig bestræber sig på at være så familielignende som muligt, og at medarbejdernes personlighed herunder inddrages, hvilket Socialtilsynet finder er en egnet metode.</p> <p>Der gives imidlertid eksempler, hvor medarbejdernes relation til den unge grænser til det private, hvilket Socialtilsynet finder er dilemmafyldt, idet det kan være uklart, i hvilket omfang de unge profiterer af at blive inddraget i den enkelte medarbejders private sfære.</p> <p>Socialtilsynet anbefaler derfor, at tilbuddet, fx i forbindelse med supervision, retter opmærksomheden på, i hvilket omfang der arbejdes med en personlig relation og hvornår relationen bliver privat.</p>	
<b>Indikator</b>	<b>Bedømmelse</b>	<b>Bedømmelse af indikator</b> <span style="float: right;"><i>Tema: Kompetencer</i></span>



<p><b>Indikator 10.a:</b> <b>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder</b></p>	<p>5 (i meget høj grad opfyldt)</p>	<p>Tilsyn 4.11.2015: Indikatoren er opfyldt i meget høj grad og bedømmelsen fastholdes. Der lægges vægt på, at størsteparten af medarbejderne er veluddannede samt at alle faste medarbejdere kontinuerligt deltager i fælles intern efteruddannelse, varetaget af eksterne psykologer.</p> <p>Den samlede medarbejdergruppe består fortsat primært af medarbejdere med relevant faglig uddannelse, ligesom de fleste har en 3årig intern systemisk efteruddannelse.</p> <p>To medarbejdere, der bestrider kombinationsstillinger som både pædagogiske og håndværksmæssige medarbejdere har en håndværksmæssig faglig uddannelse, men har min. 7 års erfaring i tilbuddet og har fulgt samme interne systemiske efteruddannelse, som resten af medarbejdergruppen.</p> <p>Det oplyses på tilbudsportalen, at den gennemsnitlige ansættelsestid for medarbejdergruppen er 10 år.</p> <p>Medarbejderne forklarer, at den fælles uddannelse og fælles læsegrupper medfører, at de udvikler en fælles referenceramme og kan se, at også de kolleger, som ikke har en socialfaglig grunduddannelse, udvikler sig. Derudover sker der også en faglig og fælles udvikling i supervisionen. Medarbejderne oplever, at de får en fælles faglig platform at anskue og tale om de unge ud fra.</p> <p>Ledelsen oplyser, at alle medarbejder pt. er i gang med intern uddannelse indenfor det systemisk narrative, tilrettelagt og gennemført af eksterne psykologer. Undervisningen foregår på tilbuddet, så alle medarbejdere kan deltage.</p> <p>Medarbejderne gør i samtalen med Tilsynet rede for grundige refleksioner i forhold til omgangen med de unge, som underbygger Tilsynets vurdering af den samlede medarbejdergruppes kompetencer.</p>
<p><b>Indikator 10.b: Det er afspejlet i</b></p>	<p>4 (i høj grad)</p>	<p>Tilsyn 4.11.2015:</p>



**medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer**

opfyldt)

Indikatoren er opfyldt i høj grad og bedømmelsen fastholdes. Der lægges vægt på, at de unge fortrinsvis føler sig tilstrækkelig hjulpet af medarbejdere med de nødvendige kompetencer og empati, samt på Tilsynets vurdering af, at medarbejderne er i besiddelse af omfattende og relevante kompetencer, herunder refleksionskompetencer.

Generelt giver de unge i samtale med tilsynskonsulenterne udtryk for at kunne få den fornødne kontakt, hjælp og støtte i tilbuddet, idet de gav udtryk for at føle sig imødekommet og hjulpet i deres vanskeligheder. De kan dog også nævne situationer, hvor de ikke oplever, at der har været tilstrækkelig med tid eller at den enkelte medarbejder ikke har haft den ønskede forståelse og empati, hvilket bl.a. nævnes i forhold til weekender og ved aftenvagter, hvor de unge ikke altid oplever, at der er tilstrækkelig tid til, at de unge føler sig imødekommet.

De unge gør i samtalen rede for deres forskellige opfattelse af medarbejdernes kompetencer. Således er der i lighed med seneste tilsyn unge, der giver udtryk for at have større fortrolighed til kvindelige medarbejdere end til mandlige, mens andre ikke angiver at have sådanne overvejelser. Enkelte unge angiver selv, at de særligt omkring sengetid oplever at have et specielt stort behov for kontakt, hvorfor de unge, der har størst tillid til kvindelige medarbejdere, naturligt fortrinsvis ønsker kvindelige nattevagter.

Leder har tidligere i forhold til disse udsagn udtrykt forståelse for, at der er forskel på medarbejdernes kompetencer, men har samtidig givet udtryk for, at det også er en bevidst strategi, at de unge skal møde medarbejdere med forskellige kompetencer og personlighed, ligesom det er ledelsens opfattelse, at de unge også gør brug af de mandlige medarbejders kompetencer.

Medarbejderne gør i samtalen med Tilsynet rede for omfattende refleksioner i forhold til omgangen med de unge, som underbygger Tilsynets vurdering af den samlede medarbejdergruppes kompetencer og evner til at forstå målgruppens og den enkeltes udfordringer. Bl.a. gør medarbejderne rede for de forandringer, som en yngre målgruppe med større udfordringer i form af



		<p>selvskadende adfærd medfører, ligesom de nævner eksempler på særlige udfordringer i arbejdet, som de behandler i supervision.</p> <p>På baggrund af medarbejdernes udtalelser og beskrivelser af samtaler og samspil, som de har haft med de unge, vurderer Socialtilsynet, at medarbejderne indbyder til en personlig relation til de unge, der i visse situationer kan være tæt på det private. Dette forhold drøftedes med medarbejderne, der udviste refleksion og åbenhed overfor, at man skal være særdeles opmærksom på, hvordan den unge oplever det, når eller hvis en medarbejder inviterer den unge ind i medarbejderens private sfære. Socialtilsynet bedømmer ikke hvorvidt metoden er virkningsfuld, men åbner op for dilemmaerne og vurderer, at tilgangen kræver, at der konstant reflekteres over, hvilket udbytte den unge har af sådanne situationer/samtaler og samspil.</p> <p>Socialtilsynet observerede under tilsynsbesøget kun sporadisk medarbejdernes samspil med de hjemmевærende unge, men oplevede, at stemningen var utvungen og medarbejderne udviste generelt en imødekommende og anerkendende tilgang til de unge, der ligeledes tilsyneladende befandt sig afslappet i situationen.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Økonomi	5	Tilsyn 4.11.2015: Det er fortsat Socialtilsyn Hovedstadens vurdering, at der er en høj grad af soliditet og gennemskuelighed i tilbuddets økonomi. Der er oparbejdet en ikke ubetydelig egenkapital til sikring af soliditeten og den fremadrettede drift.	
Kriterium		Bedømmelse af kriterium	<i>Tema: Økonomi</i>

## Tilbud: LUNDEKOLLEKTIVET FOND



<b>Kriterium 11: Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt</b>	Tilsyn 4.11.2015: Tilbuddet vurderes på baggrund af oplysningerne i årsrapport 2014 og budget 2016 i høj grad som økonomisk bæredygtigt.	
<b>Indikator</b>	<b>Bedømmelse</b>	<b>Bedømmelse af indikator</b> <span style="float: right;"><i>Tema: Økonomi</i></span>
<b>Indikator 11.a: Tilbuddets revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab og årsrapport</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	Tilsyn 4.11.2015: Revisor har ikke udtrykt forbehold eller anført væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab og årsrapport for 2014. Dog opfordrer revisor til, at tilbuddet fremadrettet placerer formuen i flere banker. Ledelsen oplyser, at det er drøftet, men at der ikke umiddelbart anses at være nogen konkret risiko ved placeringen.
<b>Indikator 11.b: Der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og planlagte investeringer og dækningsgrad på den anden side, jf. tilbuddets budget</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	Tilsyn 4.11.2015: Årsrapport udviser et overskud på knap 200.000 kr. Set i lyset heraf drøftes ved tilsynsbesøget, hvorvidt tilbuddet under hensyn til målgruppens vanskeligheder kunne overveje at anvende to medarbejdere i weekenden. Ledelsen oplyser, at tilbuddet har valgt fortsat at anvende samme normering, som blev anvendt i forbindelse med en midlertidig overbelægning og at der således allerede er tilført ekstra ressourcer. Budget 2016 er udarbejdet ud fra en godkendelse til at modtage 7 unge. Budget 2016 er godkendt af Socialtilsynet.
<b>Indikator 11.c: Tilbuddets soliditetsgrad (nøgletal) er rimelig set i forhold til tilbuddets alder og specialiseringsgrad</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	Tilsyn 4.11.2015: revisor oplyser, at tilbuddets soliditetsgrad for årsregnskab 2014 er 84,26, hvilket er en mindre stigning i forhold til årsregnskab 2013. Soliditetsgraden vurderes at være høj.  Tilbuddets ledelse har tidligere oplyst at arbejde ud fra en strategi om at oparbejde en kapital svarende til 6 måneders drift, for at kunne svare enhver sit i det tilfælde, at belægningen skulle blive vigende.

## Tilbud: LUNDEKOLLEKTIVET FOND



Kriterium	Bedømmelse af kriterium		<i>Tema: Økonomi</i>
<b>Kriterium 12: Tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe</b>	Tilsyn 4.11.2015: Socialtilsynet vurderer fortsat, at tilbuddets økonomi giver mulighed for fornøden kvalitet i tilbuddet i forhold til målgruppe og pris.		
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Økonomi</i>
<b>Indikator 12.a: Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	Tilsyn 4.11.2015: Budget 2016 afspejler tilbuddets målgruppe og metoder. Der er i lighed med budget 2015 afsat midler til et længevarende internt efteruddannelsesforløb i narrativ terapi for hele personalegruppen.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium		<i>Tema: Økonomi</i>
<b>Kriterium 13: Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner</b>	Tilsyn 4.11.2015: Tilbuddets økonomi er gennemskuelig og der er udarbejdet relevante nøgletal.		
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Økonomi</i>
<b>Indikator 13.a: Tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport, er i overensstemmelse med regnskabet</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	Tilsyn 4.11.2015: Tilbuddets økonomiske nøgletal fremgår af tilbuddets årsrapport og er i overensstemmelse med regnskabet.	



Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Fysiske rammer	4	<p>Temaet har ikke været behandlet ved dette tilsyn, hvorfor Tilsynet fortsat står inde for vurderingerne fra regodkendelse 23.10.2014:</p> <p>Tilbuddet er beliggende i en ældre ombygget gård i to etager blandt villaer/sommerhuse i et mindre boligkvarter. Tilbuddet rummer to huse, hvoraf det ene huser de unges værelser (på 1.sal) og stue, køkken og bryggers i stueetagen. Det andet hus rummer kontor, mødelokaler, der tillige anvendes til forskellige aktiviteter af de unge samt en større selvstændig bolig for en enkelt ung.</p> <p>Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet fungerer som en hjemlig ramme, hvor de unge har haft indflydelse på indretningen af deres egne værelser. Det vurderes, at rammerne tilgodeser de unges tryghed og opfattelse af, at det er deres hjem.</p> <p>Det vurderes, at tilbuddet rummer muligheder for de unge både i forhold til at kunne være alene og fælles stort set i det omfang, den unge har ønske/behov for det. Socialtilsynet vurderer ligeledes, at der er mulighed for at have gæster i forhold til de unges ønsker/behov.</p> <p>Det vurderes at tilbuddet rummer faciliteter til forskelligartede aktiviteter, der er relevante for målgruppen, idet der er taget relevant stilling til hvilke aktivitetsmuligheder, der bør findes i tilbuddet og hvilke,</p>	

## Tilbud: LUNDEKOLLEKTIVET FOND



	<p>det er rimeligt og relevant at opsøge i lokalsamfundet. Samtidig rummer tilbuddet nødvendige faciliteter i forhold til at drive en institution med påkrævede møde- og behandlingsfaciliteter, men placeringen lidt på afstand af de rammer, der fungerer som de unges hjem vurderes af socialtilsynet som hensigtsmæssig.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	Tema: Fysiske rammer
<p><b>Kriterium 14: Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</b></p>	<p>Regodkendelse 23.10.2014:            Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet fungerer som en hjemlig ramme, der tilgodeser de unges tryghed og opfattelse af, at det er deres hjem. Det vurderes, at de unge hver især har haft indflydelse på indretningen af deres værelser, der fremstår individuelle.            Det vurderes, at tilbuddet rummer muligheder for de unge både i forhold til at kunne være alene og fælles stort set i det omfang, den unge har ønske/behov for det, idet det dog efter de unges opfattelse kan opleves som lidt anstrengende altid at være så mange sammen.            Det vurderes at tilbuddet rummer faciliteter til forskelligartede aktiviteter, der er relevante for målgruppen og samtidig vurderer socialtilsynet, at der er taget relevant stilling til hvilke aktivitetsmuligheder, der bør findes i tilbuddet og hvilke det er rimeligt og relevant at opsøge i lokalsamfundet.            Socialtilsynet vurderer ligeledes, at der er mulighed for at have gæster i forhold til de unges ønsker/behov. Samtidig rummer tilbuddet de faciliteter, der er nødvendige i forhold til at drive en institution med nødvendige møde- og behandlingsfaciliteter, og placeringen lidt på afstand af de rammer, der fungerer som de unges hjem vurderes af socialtilsynet som hensigtsmæssig.</p>	





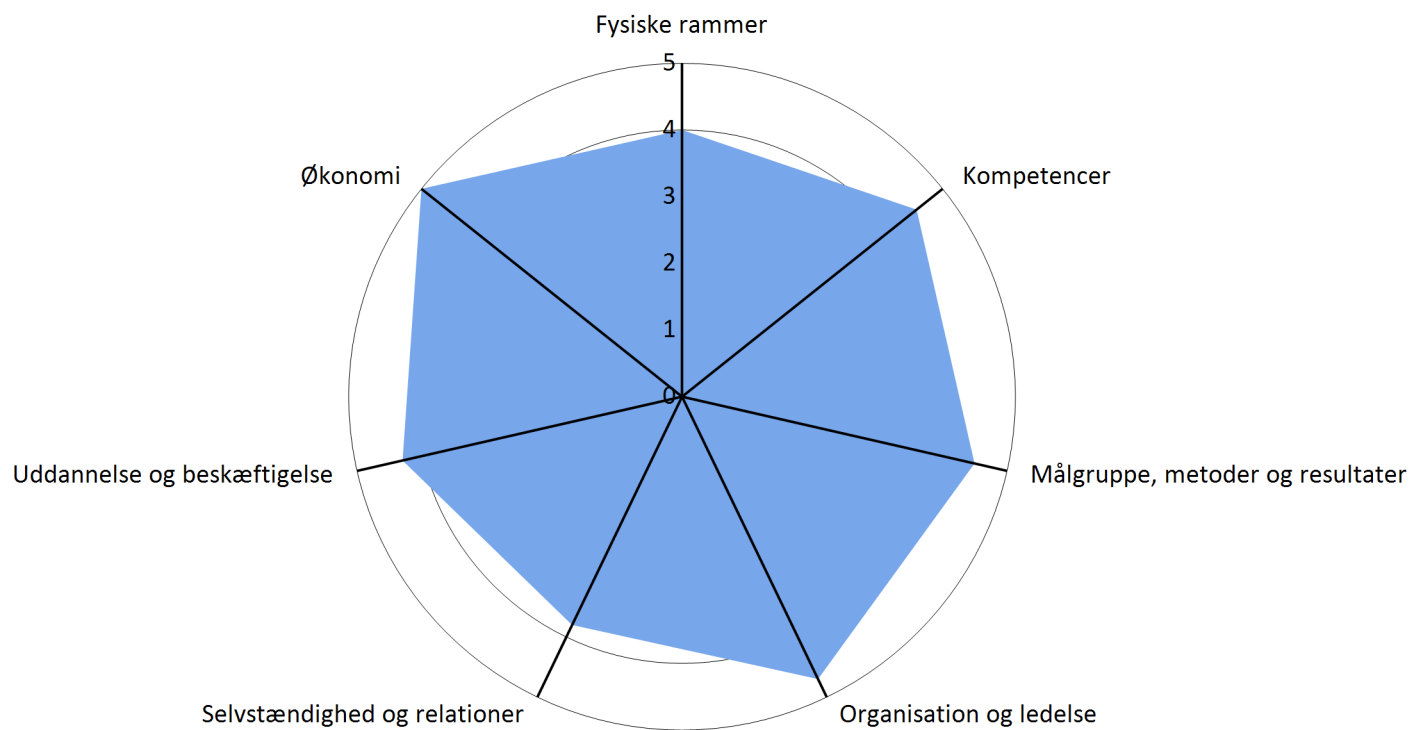
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
<p><b>Indikator 14.a: Borgerne trives med de fysiske rammer</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Regodkendelse 23.10.2014: Tilbuddet er beliggende i en ældre ombygget gård i to etager blandt villaer/sommerhuse i et mindre boligkvarter. Tilbuddet rummer to huse, hvor det ene rummer de unges værelser (på 1.sal) og stue, køkken og bryggers i stueetagen. Det andet hus rummer kontor og mødelokaler samt en større selvstændig bolig for en enkelt ung. De unges værelser er indrettet forskelligt og af de unge selv, mens fælleslokalerne efter de unges udsagn er indrettet af medarbejdere/souschef og ikke efter de unges smag. De unge giver lidt humoristisk udtryk for ikke at have særlig stor indflydelse på indretningen af fælleslokalerne, men gør samtidig opmærksom på, at de ikke oplever det som problematisk.  De unge giver udtryk for at trives i de fysiske rammer, som de betegner som deres hjem. De fortæller direkte, at de godt kan lide at være der, men samtidig gør de rede for, at det kan være hårdt at bo så mange sammen. De fortæller, at de oplever deres værelse som et privat sted, hvilket for det meste respekteres af medarbejderne, men at de også er opmærksomme på, at hvis en medarbejder ikke respekterer et nej til at komme ind, så har medarbejderen for det meste god grund til at være bekymret for den unges tilstand og til at over-rule den unges nej. De unge deles om to badeværelse, men fortæller, at det løser de indbyrdes ved at lave aftaler om, hvornår de hver især bader, ligesom de oplever at skulle afsted på forskellige tidspunkter om morgenen, hvorved besværligheden løser sig selv.</p>
<p><b>Indikator 14.b: De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Regodkendelse 23.10.2014: De fysiske rammer er temmelig tætte, men opleves som hjemlige og hyggelige for socialtilsynet. Værelsernes størrelse opgives på Tilbudsportalen til 16 m<sup>2</sup> og er indrettet efter de unges personlige smag. Der er i tilbuddet flere fællesrum og køkken, ligesom der er mulighed for at trække over i bygningen med mødelokaler, der også bruges til kreative aktiviteter, musik, lektierum, eller popstar.</p>



		<p>Tilbuddet ligger i et område med adgang til natur/marken og tæt på havet, ligesom tilbuddet har rideheste, der er opstaldet tæt på tilbuddet. De omkringliggende huse er placeret i passende afstand af tilbuddet, der således ligger ugeneret af naboer. På grunden er der større have, der for en vis del anvendes til køkkenhave, som en af medarbejderne primært passer.</p> <p>Hvad der ikke findes af faciliteter i tilbuddets egne rammer, opsøger man i det omkringliggende samfund - f.eks. er det en bevidst strategi, at fysisk træning henlægges til offentlige idrætsfaciliteter for at støtte de unge i at færdes sådanne steder.</p>
<p><b>Indikator 14.c: De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Regodkendelse 23.10.2014:</p> <p>De unge giver samstemmende udtryk for, at de opfatter tilbuddet som deres hjem. De kan godt lide at være der, fortæller de.</p> <p>En interviewet pårørende giver tilsvarende udtryk for, at da først datteren var faldet til kommer hun kun med mellemrum hjem, selvom hjemmet ligger tæt ved tilbuddet.</p> <p>Tilsynskonsulenterne observerer fysiske rammer, der på mange måder ligner et hjem, selvom det rummer forholdsvis mange personer. Fællesrummene er indrettet som et almindeligt køkken/en stor stue med spisepladser og sofaarrangement og hvad der må være nødvendigt for et tilbud, hvor forskellige medarbejdere skal have et overblik over 6-7 unges dagligdag, som en tavle til fælles oplysninger/meddelelser er festlig i stærke farver og bærer ikke noget særligt kontorpræg.</p> <p>Endvidere er tilbuddet indrettet, så kontor- og mødefaciliteter samt samtalerum ikke ligger i samme bygning, som de unge bor og opholder sig i, hvilket tilgodeser, at de unges bolig kan beholde præg af at være deres hjem.</p> <p>Medarbejderne fortæller, at der bevidst ingen låste døre er, fordi det skal være et hjem for de unge. Når den unge har lukket sin dør, så er det en regel, at der skal bankes på OG svares, før man går ind. Medarbejderne går ikke ind på deres værelser, med mindre en ung har været rigtig dårlig. Der kan have været decideret uhygiejnisk – så kan det ske, at medarbejder går ind og fjerner det værste. Har en ung en selvskadende tendens, kan den unge få at vide, at den voksne er nødt til at gå ind uden at have fået lov.</p>



Tilbuddets bedømmelse



## Tilbud: LUNDEKOLLEKTIVET FOND



### 6. Økonomiske og organisatoriske forhold (jf. § 12-18 i Lov om socialtilsyn)

<b>*Bemærkninger til bestyrelsesvedtægter</b>				
<b>Beskrivelse af tilbuddets bestyrelse</b>				
<b>*Budgetforudsætninger</b>	Årlig omsætning		Soliditetsgrad	
	Overskud		Ejendomsudgifter	
	Lønomkostninger		Lønomkostninger, fast personale	
	Omkostninger, særlig ekspertise		Omkostninger, kompetenceudvikling	
	Omkostninger, leder		Omkostninger, bestyrelseshonorarer	
	Personaleomsætning		Sygefravær	
	Revisionspåtegning		Dato for revisionspåtegning	

### Takster

Tilbudstype: § 66, stk. 1, nr. 5.

Error: Subreport could not be shown.